

**SITUATIE CENTRALIZATOARE**

cu rezultatul soluționării contestațiilor depuse de solicitanții a căror dosare de înscriere la cursul de formare profesională a auditorilor de siguranță rutieră au fost respinse

Nr. crt.	Nr. înregistrare dosar la registratura ARR	Rezultat analiză dosar
1.	2571/23.09.2024	Se respinge contestația petentului conform art. 8 alin (2) lit. b) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră aprobată prin OMT nr. 656/2016 cu modificările și completările ulterioare, deoarece o parte din documentele care trebuiau să ateste o experiență profesională de cel puțin 3 ani în domeniile prevăzute la art.6, lit. d, punctul i), subpunctul 2 din Metodologie sunt anterioare datei obținerii licenței în domeniu, respectiv iulie 2019 și nu au fost traduse în limba română din limba engleză;
2.	2578/23.09.2024	Se respinge contestația petentului conform art. 8 alin (2) lit. b) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră aprobată prin OMT nr. 656/2016 cu modificările și completările ulterioare, deoarece în locul unor documente care să ateste experiența profesională de cel puțin 3 ani în domeniu prevăzute la art.6, lit. d, punctul i), subpunctul 2 din Metodologie, acesta a depus la dosar decizii de încetare a contractelor de muncă, care nu reprezintă o dovadă a perioadelor lucrate;
3.	2588/23.09.2024	Se respinge contestația petentului conform art. 8 alin (2) lit. b) și c) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră aprobată prin OMT nr. 656/2016 cu modificările și completările ulterioare, deoarece nu rezultă din documentele depuse perioada lucrată în sistematizarea traficului rutier prevăzută la art.6, lit. d, punctul ii), subpunctul 2 din Metodologie;
4	2589/23.09.2024	Se respinge contestația petentului conform art. 8 alin (2) lit. b) și c) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră aprobată prin OMT nr. 656/2016 cu modificările și completările ulterioare, deoarece din unicul document depus la dosar care să dovedească experiența profesională de cel puțin 3 ani în domeniile prevăzute la art.6, lit. d, punctul i), subpunctul 2 din Metodologie sau activarea unei perioade de cel puțin 10 ani ca polițist rutier în grad de ofițer în sistematizarea traficului rutier prevăzute la art.6, lit. d, punctul ii), subpunctul 1 și 2 din Metodologie, respectiv adresa emisă de IPJ Dolj nr.374024/20.09.2024, reiese faptul că acesta a activat ca agent de poliție și nu ofițer de poliție în sistematizarea traficului rutier;



5	2599/23.09.2024	Se respinge contestația petentului conform art. 8 alin (2) lit. b) și c) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră aprobată prin OMT nr. 656/2016 cu modificările și completările ulterioare, deoarece nu rezultă din documentele depuse perioada lucrată în sistematizarea traficului rutier prevăzută la art.6, lit. d, punctul ii), subpunctul 2 din Metodologie;
6	2629/23.09.2024	Se respinge contestația petentului conform art. 8 alin (2) lit. b) și c) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră aprobată prin OMT nr. 656/2016 cu modificările și completările ulterioare, deoarece din unicul document depus la dosar care să dovedească experiența profesională de cel puțin 3 ani în domeniile prevăzute la art.6, lit. d, punctul i), subpunctul 2 din Metodologie sau activarea unei perioade de cel puțin 10 ani ca polițist rutier în grad de ofițer în sistematizarea traficului rutier, prevăzute la art.6, lit. d, punctul ii), subpunctul 1 și 2 din Metodologie , respectiv adresa emisă de IPJ Constanta nr.26265/CT/19.01.2024, nu reiese faptul că acesta a activat ca ofițer de poliție în sistematizarea traficului rutier;
7	2683/25.09.2024	Se respinge contestația petentului conform art. 8 alin (2) lit. b) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră aprobată prin OMT nr. 656/2016 cu modificările și completările ulterioare, deoarece documentele care atestă deținerea unei experiențe profesionale de cel puțin 3 ani în domeniile menționate la art.6 lit.d), punctul i), subpunctul 2 din Metodologie au fost depuse în copie;
8	2699/26.09.2024	Se respinge contestația petentului conform art. 8 alin (2) lit. b) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră aprobată prin OMT nr. 656/2016 cu modificările și completările ulterioare, deoarece documentele care atestă deținerea unei experiențe profesionale de cel puțin 3 ani în domeniile menționate la art.6 lit.d) punctul i), subpunctul 2 din Metodologie au fost depuse în copie;
9	2801/03.10.2024	Se respinge contestația petentului conform art. 8 alin (2) lit. b) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră aprobată prin OMT nr. 656/2016 cu modificările și completările ulterioare, deoarece diplomele de licență și master depuse sunt aferente altor domenii față de cele prevăzute la art. 6, lit.d), punctul i), subpunctul 1 din Metodologie;

DIRECTOR GENERAL,**Costel Dorin ȘTEFAN**