



SITUAȚIA
cu rezultatul soluționării contestațiilor depuse de solicitanții care nu au fost înscriși la cursul de formare profesională a auditorilor de siguranță rutieră

Nr.crt.	Nr. înregistrare dosar de înscriere la registratura ARR	Nume și prenume	Rezultatul soluționării contestațiilor
1	3032/22.09.2016	Paraschiv Traian Vasile	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece documentele (permis de conducere și act de identitate) prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) din aceeași Metodologie nu sunt certificate pentru conformitate cu originalul prin mențiunea "conform cu originalul", înscrierea numelui și prenumelui și semnare de către titular, potrivit art. 6 alin. (4) din Metodologia aprobată prin OMT nr. 656/2016.
2	3033/22.09.2016	Ursăchel Daniela	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) nefiind certificate pentru conformitate cu originalul prin înscrierea numelui și a prenumelui conform art. 6 alin. (4) din aceeași Metodologie.
3	3035/22.09.2016	Cojean Alexandru Ionuț	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece documentele (permis de conducere și act de identitate) prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) din aceeași Metodologie nu sunt certificate pentru conformitate cu originalul prin mențiunea "conform cu originalul", înscrierea numelui și prenumelui și semnare de către titular, potrivit art. 6 alin. (4) din Metodologia aprobată prin OMT nr. 656/2016 și documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. d) pct. i) subpct. 2 și art. 6 alin. (3) pentru atestarea experienței profesionale au fost depuse în copie.
4	3037/22.09.2016	Stoian Adrian Florentin	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece documentele (permis de conducere și act de identitate) prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) din aceeași Metodologie nu sunt certificate pentru conformitate cu originalul prin mențiunea "conform cu originalul", înscrierea numelui și

			prenumelui și semnare de către titular, potrivit art. 6 alin. (4) din Metodologia aprobată prin OMT nr. 656/2016.
5	3040/22.09.2016	Borbeli Cristian Daniel	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016 deoarece diploma de inginer depusă la dosar nu este în specializările prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. d) pct. i) subpct. 1 din aceeași Metodologie.
6	3041/22.09.2016	Anghel Georgian	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece documentele (permis de conducere și act de identitate) prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) din aceeași Metodologie nu sunt certificate pentru conformitate cu originalul prin mențiunea "conform cu originalul", înscrierea numelui și prenumelui și semnare de către titular, potrivit art. 6 alin. (4) din Metodologia aprobată prin OMT nr. 656/2016.
7	3042/22.09.2016	Butnaru Florinel	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016 deoarece diploma de master depusă la dosar nu este în specializările prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. d) pct. i) subpct. 1 și documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) nu sunt certificate pentru conformitate cu originalul prin înscrierea numelui și a prenumelui conform art. 6 alin. (4) din aceeași Metodologie.
8	3044/22.09.2016 și 3093/23.09.2016	Corodea Călin Horea	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) nefiind certificate pentru conformitate cu originalul prin înscrierea numelui și a prenumelui conform art. 6 alin. (4) aceeași Metodologie.
9	3045/22.09.2016	Pănuță Marius Adrian	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. d) pct. i) subpct. 2 și art. 6 alin. (3) și anume adeverințele emise de angajator pentru atestarea experienței profesionale în specializările de la art. 6 alin. (1) lit. d) pct. i) subpct. 1 din aceeași Metodologie au fost depuse în copie și nu în original
10	3046/22.09.2016	Mihai Mădălin	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece documentele (permis de conducere și act de identitate) prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) din aceeași Metodologie nu sunt certificate pentru conformitate cu originalul prin mențiunea

			"conform cu originalul", înscrierea numelui și prenumelui și semnare de către titular, potrivit art. 6 alin. (4) din Metodologia aprobată prin OMT nr. 656/2016.
11	3047/22.09.2016	Cociaș Dumitru Marius	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece documentele (permis de conducere și act de identitate) prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) din aceeași Metodologie nu sunt certificate pentru conformitate cu originalul prin mențiunea "conform cu originalul", înscrierea numelui și prenumelui și semnare de către titular, potrivit art. 6 alin. (4) din Metodologia aprobată prin OMT nr. 656/2016 și adeverința medicală nu întrunește cerințele prevederilor art. 6 alin. (1) lit. e) din aceeași Metodologie.
12	3048/22.09.2016	Mangu Valentin	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece documentele (permis de conducere și act de identitate) prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) din aceeași Metodologie nu sunt certificate pentru conformitate cu originalul prin mențiunea "conform cu originalul", înscrierea numelui și prenumelui și semnare de către titular, potrivit art. 6 alin. (4) din Metodologia aprobată prin OMT nr. 656/2016 și adeverința medicală nu este conformă prevederilor art. 6 alin. (1) lit. e) din aceeași Metodologie.
13	3051/22.09.2016	Pețan Sergiu Ion	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece în locul documentelor prevăzute la art. 6 alin. (3) s-a depus la dosar o copie a cărții de muncă din care nu rezultă îndeplinirea condiției de experiență profesională în specializările prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. d) pct. i) subpct. 1 din Metodologia aprobată prin OMT 656/2016
14	3053/22.09.2016	Popa Ovidiu Ioan	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece documentele (permis de conducere și act de identitate) prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) din aceeași Metodologie nu sunt certificate pentru conformitate cu originalul prin mențiunea "conform cu originalul", înscrierea numelui și prenumelui și semnare de către titular, potrivit art. 6 alin. (4) din Metodologia aprobată prin OMT nr. 656/2016.
15	3055/22.09.2016	Vintilă Bogdan Ioan	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță

			rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) neavând certificarea prevăzută la art. 6 alin. (4) din aceeași Metodologie.
16	3057/22.09.2016	Bulgaru Gabriel	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016 deoarece adeverința medicală depusă la dosar nu este conformă prevederilor art. 6 alin. (1) lit. e) din aceeași Metodologie.
17	3069/23.09.2016	Pavăl Flavius Florin	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) neavând certificarea prevăzută la art. 6 alin. (4) și adeverința medicală nu este conformă prevederilor art. 6 alin. (1) lit. e) din aceeași Metodologie.
18	3070/23.09.2016	Stemler Rausch Cristian Ștefan	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016 deoarece diploma de licență depusă la dosar nu este în specializările prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. d) pct. i) subpct. 1 din aceeași Metodologie și documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) nu sunt certificate pentru conformitate cu originalul prin înscrierea numelui și a prenumelui conform art. 6 alin. (4) din Metodologia aprobată prin OMT nr. 656/2016.
19	3092/23.09.2016	Stamate Costel	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) neavând certificarea prevăzută la art. 6 alin. (4) din aceeași Metodologie
20	3095/26.09.2016	Pelin Alexandru Florin	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece adeverința medicală depusă la dosar nu este conformă prevederilor art. 6 alin. (1) lit. e) din aceeași Metodologie.
21	3121/26.09.2016	Dima Dragoș Sorin	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece documentele (permis de conducere și act de identitate) prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) din aceeași Metodologie nu sunt certificate pentru conformitate cu originalul prin mențiunea "conform cu originalul", înscrierea numelui și prenumelui și semnare de către titular, potrivit art. 6 alin. (4) din Metodologia aprobată prin OMT nr. 656/2016
22	3122/26.09.2016	Petcovici Alexandru	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din

			Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece documentele (permis de conducere și act de identitate) prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) din aceeași Metodologie nu sunt certificate pentru conformitate cu originalul prin mențiunea "conform cu originalul", înscrierea numelui și prenumelui și semnare de către titular, potrivit art. 6 alin. (4) din Metodologia aprobată prin OMT nr. 656/2016
23	3127/26.09.2016	Voicu Dan	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece documentele (permis de conducere și act de identitate) prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) din aceeași Metodologie nu sunt certificate pentru conformitate cu originalul prin mențiunea "conform cu originalul", înscrierea numelui și prenumelui și semnare de către titular, potrivit art. 6 alin. (4) din Metodologia aprobată prin OMT nr. 656/2016
24	3147/27.09.2016	Sajtos Laszlo	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece documentele (permis de conducere și act de identitate) prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) din aceeași Metodologie nu sunt certificate pentru conformitate cu originalul prin mențiunea "conform cu originalul", înscrierea numelui și prenumelui și semnare de către titular, potrivit art. 6 alin. (4) din Metodologia aprobată prin OMT nr. 656/2016 și la dosar s-a depus o copie a cărții de muncă și nu documentele prevăzute la art. 6 alin. (3) din Metodologia aprobată prin OMT nr. 656/2016
25	3153/28.09.2016	Munteanu Radu Dumitru	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece documentele (permis de conducere și act de identitate) prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) din aceeași Metodologie nu sunt certificate pentru conformitate cu originalul prin mențiunea "conform cu originalul", înscrierea numelui și prenumelui și semnare de către titular, potrivit art. 6 alin. (4) din Metodologia aprobată prin OMT nr. 656/2016
26	3156/28.09.2016	Simion Horațiu Mircea	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece documentele (permis de conducere și act de identitate) prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) din aceeași Metodologie nu sunt certificate pentru

			conformitate cu originalul prin mențiunea "conform cu originalul", înscrierea numelui și prenumelui și semnare de către titular, potrivit art. 6 alin. (4) din Metodologia aprobată prin OMT nr. 656/2016
27	3159/28.09.2016	Scorțea F. Ovidiu Florin	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016 deoarece diploma de licență depusă la dosar nu este în specializările prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. d) pct. i) subpct. 1 din aceeași Metodologie.
28	3160/28.09.2016	Iuhasz Csaba Sandor	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) nefiind certificate pentru conformitate cu originalul prin înscrierea numelui și a prenumelui conform art. 6 alin. (4) din Metodologie.
29	3173/28.09.2016	Ciocan Mariana	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) nu au certificarea prevăzută la art. 6 alin. (4) din Metodologia aprobată prin OMT nr. 656/2016
30	3176/28.09.2016	Tudoroiu Ionuț	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) nu au certificarea prevăzută la art. 6 alin. (4) din Metodologia aprobată prin OMT nr. 656/2016
31	3185/28.09.2016	Pieleanu Tudorel	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, din adeverința depusă la dosar nu rezultă că este îndeplinită condiția prevăzută la art. 6 alin. (1) lit. d) pct. ii) subpct. 2 din aceeași Metodologie și documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) nu au certificarea prevăzută la art. 6 alin. (4) din Metodologia aprobată prin OMT nr. 656/2016.
32	3193/29.09.2016	Moise Mirela	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) neavând certificarea prevăzută la art. 6 alin. (4), adeverința medicală nu este conformă prevederilor art. 6 alin. (1) lit. e) și documentul prevăzut la art. 6 alin. (3) din aceeași Metodologie a fost depus în copie.
33	3203/29.09.2016	Radu Virgil	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016 deoarece diploma de master depusă la dosar nu este în specializările prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. d) pct. i) subpct. 1 și documentele prevăzute la art. 6 alin. (1)

			lit. b) și c) nu sunt certificate pentru conformitate cu originalul prin înscrierea numelui și a prenumelui conform art. 6 alin. (4) din aceeași Metodologie.
34	3204/29.09.2016	Oprea Constantin Cosmin	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) nefiind certificate pentru conformitate cu originalul prin înscrierea numelui și a prenumelui conform art. 6 alin. (4) din aceeași Metodologie.
35	3207/29.09.2016	Marin George Cătălin	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece nu s-a depus la dosar adeverința medicală prevăzută la art. 6 alin. (1) lit. e) din aceeași Metodologie.
36	3211/30.09.2016	Stănciulescu Goran Daniela Marina	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) nefiind certificate pentru conformitate cu originalul prin înscrierea numelui și a prenumelui conform art. 6 alin. (4) din aceeași Metodologie.
37	3212/30.09.2016	Brînaru Radu Mihai	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) neavând certificarea prevăzută la art. 6 alin. (4) din aceeași Metodologie.
38	3213/30.09.2016	Gaftonie Stelian Petre	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece nu s-au depus la dosar documentele prevăzute la art. 6 alin. (3) din aceeași Metodologie.
39	3215/30.09.2016	Vintilă Ionuț Bogdan	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) neavând certificarea prevăzută la art. 6 alin. (4) din aceeași Metodologie.
40	3216/30.09.2016	Apostol Ioan	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. d) pct. i) subpct. 2 și art. 6 alin. (3) și anume adeverințele emise de angajator pentru atestarea experienței profesionale în specializările de la art. 6 alin. (1) lit. d) pct. i) subpct. 1 din aceeași Metodologie au fost depuse în copie și nu în original
41	3217/30.09.2016	Scanghel Marinela	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece din adeverința depusă la dosar nu rezultă experiența profesională în specializările prevăzute la art. 6 alin.

			(1) lit. d) pct. i) subpct. 1 din aceeași Metodologie și documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) nu au certificarea prevăzută la art. 6 alin. (4), adeverința medicală nu este conformă prevederilor art. 6 alin. (1) lit. e) și documentul prevăzut la art. 6 alin. (3) din aceeași Metodologie a fost depus în copie.
42	3218/30.09.2016	Horvath Petru	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. d) pct. i) subpct. 2 și art. 6 alin. (3) din aceeași Metodologie au fost depuse în copie și documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) nu au certificarea prevăzută la art. 6 alin. (4) din Metodologia aprobată prin OMT nr. 656/2016.
43	3220/30.09.2016	Alexandriuc Vasile	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016 deoarece nu este îndeplinită condiția de studii în specializările prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. d) pct. i) subpct. 1 din aceeași Metodologie și documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) nu au certificarea prevăzută la art. 6 alin. (4) din Metodologia aprobată prin OMT nr. 656/2016.
44	3240/30.09.2016	Iancu Ion Gabriel	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) neavând certificarea prevăzută la art. 6 alin. (4) și în locul documentelor prevăzute la art. 6 alin. (3) s-a depus la dosar un CV.
45	3243/30.09.2016	Pop Octavian Bogdan	Se respinge contestația (în baza art. 8 alin. (2) din Metodologia de atestare a auditorilor de siguranță rutieră, aprobată prin OMT nr. 656/2016, deoarece documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) și c) nu au certificarea prevăzută la art. 6 alin. (4) și la dosar s-a depus o copie a cărții de muncă și nu documentele prevăzute la art. 6 alin. (3) din Metodologia aprobată prin OMT nr. 656/2016

DIRECTOR GENERAL

AURELIA SURULESCU

